

徐医大研字〔2020〕7号

关于印发《徐州医科大学研究生学位论文 评阅管理办法》的通知

各学院（部）、部门、直属单位，各附属医院、临床学院：

《徐州医科大学研究生学位论文评阅管理办法》已经校长办公会研究通过，现印发给你们，请认真遵照执行。

徐州医科大学

2020年6月30日

徐州医科大学研究生学位论文评阅管理办法

第一章 总 则

第一条 为更加客观、公正地做好学位论文的审查、评阅工作，完善研究生质量保障体系和监督机制，严把学位论文“出口关”，确保学位授予质量，根据《中华人民共和国学位条例》和《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》有关规定，结合我校实际，特制定本办法。

第二条 研究生学位论文评阅由研究生院组织实施。

第三条 学位论文评阅实行“双盲制”匿名评阅办法（以下简称“盲审”）。

第二章 盲审程序

第四条 范围确定：

学位论文盲审名单从当年申请学位的研究生中随机抽选，抽选比例在 30%~100%，一式 3 份。以下情况直接纳入必抽范围：

1. 上一年度校级学位论文盲审有“不同意答辩”结果或省级学位论文抽检存在“不合格”情况，其导师所指导的学位论文；
2. 延期毕业的研究生学位论文；
3. 新增学位授权点的研究生学位论文；
4. 在职人员以研究生毕业同等学力申请硕士学位的学位论文；
5. 有抄袭或引文不当等学术失范嫌疑的学位论文；

6. 其他疑有质量问题的学位论文。

第五条 实施过程：

1. 研究生院确定当批次论文盲审比例，并随机抽选待盲审研究生名单；

2. 各二级培养单位报送被抽选研究生的学位论文及其他材料；

3. 研究生院委托外校同行专家进行盲审。

第三章 盲审结果处理

第六条 评阅专家对评阅学位论文提出修改意见或建议，并做出“同意答辩”“修改后答辩”“修改后复审”“不同意答辩”4种盲审结论。如评阅专家的盲审结论等级不同，则以最低等级为准。

1. 对于“同意答辩”和“修改后答辩”两种结论的学位论文，论文作者应对专家提出的修改意见逐条进行修改或加以说明。修改后的学位论文须由导师审查同意后方可组织学位论文答辩；

2. 对于“修改后复审”结论的学位论文，论文作者须在导师指导下，根据专家意见进行认真修改。修改后的学位论文及有关修改说明，须依照评阅专家建议送原评阅专家本人或其他同行专家复审。如评阅专家未做推荐，则须送原评阅专家复审。复审结果为“同意答辩”后方可组织学位论文答辩；

3. 对于“不同意答辩”结论的学位论文，论文作者须根据专家意见做重大修改，修改时间不少于6个月。修改后的学位论

文经导师审阅后，由二级培养单位签署审核意见，报研究生院重新参加盲审；

4. 参加盲审的同篇学位论文，若在 3 份专家评阅书中出现 1 份“不同意答辩”结论，该学位论文作者有申诉权利；若出现 2 份（含）以上“不同意答辩”结论，不予申诉。

第四章 申诉程序

第七条 若论文作者及其导师认为盲审结论非学位论文水平原因而是学术观点分歧所致，或其他原因致使评阅有失公正，可向学校提出申诉。申诉程序规定如下：

1. 申诉人填写《徐州医科大学学位论文评阅意见申诉书》，提出明确的申诉理由，经导师签署意见、学位授权点初步认定，二级学院给予意见，于评阅意见公布 15 天内提交研究生院；

2. 研究生院在收到评阅意见申诉书 15 天内，委托 2 位校内外同行专家对申诉人学位论文进行审定；

3. 如 2 份申诉中出现 1 份及以上“不同意答辩”结论，则论文作者须根据专家意见做重大修改，修改时间不少于 6 个月。

第五章 盲审结果应用

第八条 学位论文盲审结果以适当方式公开。

第九条 二级培养单位负责人及学位授权点负责人对出现“不同意答辩”结论的论文指导导师进行质量约谈；如同一导师指导的学位论文连续 3 年出现 2 篇及以上“不同意答辩”结论，须暂停该导师下一年度招生资格。

第十条 同一学位授权点的学位论文连续 3 年“不同意答

辩”结论比例较高或篇数较多，分管校领导对学位授权点负责人及二级培养单位负责人进行质量约谈，视情况对学位授权点给予减招、限招、停招处理。

第六章 其 他

第十一条 盲审未返回之前，论文作者不得进行学位论文答辩。如有特殊情况需提前答辩，须经二级培养单位同意、学位评定分委员会主席批准，报研究生院备案同意后方可进行。

第十二条 研究生应注意保护自己的研究成果，需要保密的研究成果应在论文撰写时作保密处理。

第十三条 学位论文盲审费用由研究生院教育专项经费承担；学位论文复审及申诉费用由研究生本人及导师承担。

第十四条 学位论文盲审坚决排除非学术因素的干扰，研究生及其他相关人员不得干扰盲审工作正常进行；如有违反将严肃处理，情节严重者将取消学位申请资格。

第十五条 本办法由研究生院负责解释，自公布之日起实施。