

附件 2

江苏省学术学位硕士学位论文 抽检评议标准及评价细则

评议标准及指标		观察点	“合格”等级 评价细则参考	“不合格”等级 评价细则参考
一、 论文 选题	1.选题具有促进社会、经济、文化发展和科技进步的学术价值或实践意义。	学术价值	论文选题能够构成学术型硕士学位论文的基础；对本专业、本学科或相关专业和相关学科建设与发展具有一定的借鉴意义。	论文选题不足以构成学术型硕士学位论文的基础；对本专业、本学科或相关专业、学科的建设与发展无借鉴意义。
		实践意义	论文选题能够在一定程度上对理解或解决现实问题具有启发意义。	对理解或解决现实问题没有启发意义。
	2.选题立足学科前沿，符合专业培养目标，具有一定的创新性。	学科前沿	论文选题学科导向明确，能够提供或体现本学科或相关学科的发展趋势或发展信息。	论文选题与本学科或相关学科的发展没有关系；选题属于低水平重复性研究；选题缺少可行基础。
		培养目标	论文选题符合学科培养目标要求。	论文选题不符合学科培养目标要求。
		创新性	论文选题一定程度上包容或蕴含了新观点；或一定程度上有助于理解或完善前人的观点或理论；或包容或蕴含了解决问题的新视角、新途径的潜能。	论文选题简单重复前人的研究。
二、 研究 水平	3.文献资料相对全面、新颖，分析相对客观、准确，基本	文献定性分析	掌握与论文选题相关领域的科研进展情况；合理分类已有相关文献；合理评述已有学术观点。	未能掌握与论文选题相关的研究领域进展；未能或错误地介绍已有相关文献；无根据地错误评价他人的学术观点或相关理论。

掌握论文选题领域国内外主要文献及有关科研进展情况。	文献定量分析	参考文献数量、文献质量、文献类型相对合理；引用文献涵盖学科前沿信息。	参考文献质量差；参考文献类型单一。
4.科学运用基础理论、专业知识进行相对系统的研究，体现出应有的学术研究基础和学术能力。	学术研究基础	构建了学术硕士学位论文的基本要素或思路框架；研究过程的论述、推理及证明清楚；系统掌握了本学科专业的基础知识；具有相关学科的基础知识；奠定了从事科学研究的学术基础。	未能构建学术硕士学位论文的基本要素或思路框架；研究过程的论述、推理及证明混乱；未能掌握本学科专业的基础知识；未能掌握相关学科的基础知识；没有形成从事科学研究的学术基础。
	学术研究能力	具有本学科基本的科学研究能力；形成了完成本学科或相关学科研究任务的能力。	没有形成本学科基本的科学研究能力；没有形成完成本学科或相关学科研究任务的能力。
5.在研究设计与方法、学科理论与规律、技术与路径等方面有所拓展。	思路与方法	合理构建了研究思路；合理运用了研究方法；或部分地完善了前人采用的研究思路或研究方法；或一定程度上提出了新的研究思路或新的研究方法。	缺少合理的研究思路；缺少合理的研究方法；或研究思路与研究方法错误。
	学科理论与规律	掌握或运用本学科领域的理论或规律；或修正或补充了已有的相关理论。	未能掌握或未能合理运用本学科领域的理论或规律开展论文研究。
	技术与路径	合理使用了相关学科的研究技术与研究路径；一定程度上使用了新的研究技术；一定程度上使用了新的研究路径。	使用相关学科的研究技术不合理；研究路径不合理。
6.论文中的观点、方法、思路、技术、结果等对学科发展具有学术价值，	学术价值	论文能在一定程度为后续研究提供参考或借鉴。	对后续研究没有参考价值或借鉴意义。
	应用价值	在本学科领域或在相关学科领域，论文具有一定启发价值；或在相关实践领域，或在社会现实生	论文在本学科领域，或在相关学科领域，或在相关实践领域，或在社会现实生

	对经济、社会发展具有启发价值。		活中具有一定的启发意义，或具有一定的产生经济效益或社会效益的潜能。	活中没有启发价值。
三、 文本 写作	7.文本完整，层次清晰，重点突出，引言简明，论证充分，结论严谨，无科学性错误。	内容与结论	文本主体内容层次清楚；主要研究问题和主要观点明确；研究结论无科学性错误。	文本主体内容存在显著缺陷；论文的主要研究问题、主要观点、主要研究结果存在显著缺陷；论点、论据和论证过程存在显著缺陷；研究结论存在显著缺陷。
	8.逻辑结构严密，语言表达准确流畅。数据、图表、参考文献、引用标注规范。	文本表达	论文逻辑结构合理；语言表达清楚、规范；数据、图表、参考文献、引用标注规范。	论文逻辑结构存在显著缺陷；语言表达存在显著缺陷；数据、图表、参考文献、引用标注等存在明显缺陷。
四、 学术 规范	9.遵守学术行为规范，认真扎实开展论文研究，研究态度端正，研究行为规范。	研究态度	论文研究过程严谨、认真；论文研究过程时间和精力投入合理。	论文研究过程时间、精力投入显著不足。
		研究行为	研究过程中严格遵守科研诚信规则，承认和尊重他人科研成果；无违法、违规、违纪现象。	存在抄袭、剽窃、侵占他人研究成果的现象；存在伪造篡改研究过程、数据、图表和结论等弄虚作假现象。
	10.遵守科研伦理规范，符合论文研究相关者的利益，符合社会公共利益。	研究责任	尊重和关注论文研究相关者的切身利益，尊重和关注社会公共利益。	损害论文研究相关者的利益；损害公共利益；破坏学术研究风气。
		研究理想	体现出追求真理的意识；体现出硕士研究生应有的一定的传承、推动人类文明进程的使命担当意识。	论文研究过程没有基本的追求真理的意识；或缺少硕士研究生应有的传承、推动人类文明进程的使命担当意识。

附件 3

江苏省专业学位硕士学位论文 抽检评议标准及评价细则

评议标准 及指标		观察点	“合格”等级 评价细则参考	“不合格”等级 评价细则参考
一、 论文 选题	1.选题与专业实践紧密结合，具有实践价值。	结合程度	选题来源于专业实践，或与专业实践有关，是专业实践中的问题。	选题脱离专业实践，不是专业实践中的问题。
		实践价值	预期研究成果对该领域的实践或社会经济发展有指导和帮助作用，有助于推动解决该领域相关实践问题，有一定的推广、借鉴价值。	预期研究成果对该领域的实践或社会经济发展没有指导和帮助作用，无助于解决该领域相关实践问题，无推广、借鉴价值。
	2.选题有一定的专业深度、符合专业领域培养目标，具有创新性。	专业深度	解决问题所需的专业知识大部分来源于相关专业类别领域必备的专业知识，选题有一定专业深度。	解决问题的专业知识与相关专业类别领域必备的专业知识基本无关，选题没有专业深度。
		培养目标	论文选题符合专业领域培养目标要求。	论文选题不符合专业领域培养目标要求。
		创新性	论文选题体现作者的独立思考，有一定新意。	论文选题为低水平重复性研究，无新意。
二、 研究 水平	3.文献资料全面、新颖，对相关领域的研究现状或项目的背景分析客观、准确。	文献定性分析	文献总结和分析客观、公正、准确。	背离和歪曲分析资料观点或刻意规避原文主要观点，背景资料总结和分析缺乏客观性和准确性。
		文献定量分析	参考文献数量、质量、类型相对合理；引用文献时间跨度合理，能反映相关专业类别领域研究的新进展。	参考文献数量较少，质量较差，类型单一；引用文献时间跨度不合理，未能反映相关专业类别领域研究的新进展。
	4.科学运用基础理论和	应用研究基础	掌握比较扎实的基础理论和技术手段；选用分析研究的基础理	未掌握基础理论和技术手段；选用分析研究的基础理

	专业技术进行分析研究，体现出应有的专业研究基础能力。		论和技术手段较为适当。	论和技术手段存在错误。	
		应用研究能力	选用研究方法较为合理，制定技术路线较为可行，总体能够解决专业实践中存在的相关问题。	选用研究方法不合理，制定技术路线不可行，不能够解决专业实践问题。	
	5.研究成果在路径设计、方法建立、成果转化和实践改进等方面具有先进性、创新性。	路径方案	研究思路较为清晰，路径设计较为合理；实验或实践方案较为科学；工作流程较为完整；分析过程具有一定逻辑性。	研究思路混乱，路径设计不合理；实验或实践方案不科学；工作流程不完整；分析过程混乱。	
		成果转化	成果能为提高人的素质或管理的质量或社会事业服务水平提供有益帮助；产品研发、工程设计类成果具有潜在转化为新工艺、新产品、新技术、新方法的可能。	成果对人的素质或管理的质量或社会事业服务水平没有任何有益帮助；产品研发、工程设计类的成果不具有潜在转化为新工艺、新产品、新技术、新方法的可能。	
		实践改进	研究成果具有一定的先进性、替代性，对实践改进有帮助。	研究成果不具有先进性、替代性，对实践改进无帮助。	
	6.研究成果具有应用性，能产生实践应用价值或社会效益。	实践应用价值	提出一些比较新的观点、策略、方案，一定程度上解决了现实中的实践难题；研究成果能够应用于社会实践，有一定的应用价值。	未提出新的观点、策略、方案，未能解决现实中的实践难题；研究成果不能应用于社会实践，没有应用价值。	
		社会效益	研究成果能够产生一定的社会效益，或者从长远来看有产生潜在社会效益的可能。	研究成果不能产生现实的或潜在的社会经济效益。	
	三、文本写作	7.论文形式适切，应用型成果的文本体例符合行业规范及专业技术要求。	形式与体例	论文形式较为符合相应的专业学位研究生教育指导委员会发布的学位论文形式和标准。 文本体例基本符合行业规范及专业技术要求；文本基本完整，核心模块具备。	论文形式不符合相应的专业学位研究生教育指导委员会发布的学位论文形式和标准。 文本体例不符合行业规范及专业技术要求；文本不完整，核心模块缺失。
		8.语言风格与文体协调，逻辑严	文本表达	论文语言风格与文体比较协调，概念语言比较准确，材料语言比较丰富，论证语言比较严谨，条	论文语言风格与文体不协调，不能正确使用专业术语表述研究过程和成果。

三、
文本
写作

	密，表达准确，图表附件及文献引用规范。		理有序，文字通顺。 数据、图表、参考文献、引用标注等基本符合专业或行业的国家标准和规范要求。	数据、图表、参考文献、引用标注错误疏漏多，不符合专业或行业的国家标准和规范要求。
四、学术规范	9. 遵守学术行为规范，认真扎实开展论文研究，研究态度端正，研究行为规范。	研究态度	论文研究过程严谨、认真；论文研究过程时间和精力投入合理。	论文研究过程时间、精力投入显著不足。
		研究行为	研究过程中严格遵守科研诚信规则，承认和尊重他人科研成果；无违法、违规、违纪的现象。	存在抄袭、剽窃、侵占他人研究成果的现象；存在伪造、篡改研究过程、数据、图表和结论等弄虚作假现象。
	10. 遵守科研伦理规范，符合论文研究相关者的利益，符合社会公共利益，促进人类幸福。	研究责任	尊重和关注论文研究相关者的切身利益，尊重和社会公共利益。	损害论文研究相关者的利益；损害公共利益；破坏学术研究风气。
		研究理想	体现出追求真理的意识；体现出硕士研究生应有的一定的传承、推动人类文明进程的使命担当意识。	论文研究过程没有基本的追求真理的意识；或缺少硕士研究生应有的传承、推动人类文明进程的使命担当意识。

注：1.凡“学术规范”两个二级指标中任一观察点违反者，相应的单项二级指标评议等级即为“不合格”。

2.“论文选题”“研究水平”“文本写作”三个一级指标共包含 8 个二级指标，其中任 2 个及以上二级指标为“不合格”的，则单篇论文总体评议等级为“不合格”；“学术规范”一级指标中共包含 2 个二级指标，其中任 1 个二级指标为“不合格”的，则单篇论文总体评议等级为“不合格”。